

运行 CiteSpace, 选择时间跨度为 2021 年, 时间切片设置为 1year, 节点类型选择作者, 经过分析后得出作者共现网络知识图谱, 如图 3 所示:

经 Excel 表格整理后, 发文量排名靠前的作者如表 2 所示:

表 2 2021 年国家网络安全领域发文量高频作者排名

序号	作者	发文量
1	刘国柱	5
2	韩大元	5
3	何梦婷	4
4	冉从敬	4
5	马海群	4
6	李纲	4
7	陆忠伟	4
8	刘跃进	4
9	李辉	4

从图 3 和表 2 可知, 发文量并列第一的作者是刘国柱和韩大元, 刘国柱以美国国家安全战略以及美国对华战略为研究对象, 他在 2021 年发表的《拜登政府国家安全战略的基本方针与发展方向》文章中认为拜登政府的国家安全战略将强调与中国的大国竞争, 将中国视为唯一能对美国主导的国际体系提出严峻挑战的国家, 战略竞争甚至对抗将成为美国对华政策的主轴。韩大元从法律制度的视角入手, 对港区国安法以及国家宪法体系开展研究, 他在 2021 年发表的《香港国安法笔谈》中讨论了香港国安立法的现实意义、立法特点, 并提出了“统分结合”、“协同联动”的国家安全工作机制。早期提出国家安全概念的学者刘跃进在 2021 年从系统思维分析了大安全格局与理念, 并对国家安全与经济发展和新冠疫情的联系开展研究。这些学者的学术成果都为大安全观下国家安全研究提供了参考与依据。

但从图 3 可知, 在国家网络安全领域学者间的连线较少, 这说明学者之间较少进行合作, 合作力度较强的有: 韩大元-陈佩彬组、李辉-刘光宇组、何梦婷-冉从敬组。

运行 CiteSpace, 节点类型选择机构, 经过分析后得出研究机构共现网络知识图谱, 如图 4 所示:

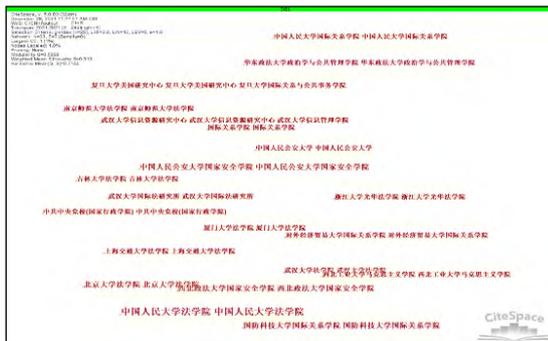


图 4 2021 年国家网络安全研究领域作者共现知识图谱

经 Excel 表格整理后, 文献数排名前十的研究机构如表 3 所示:

表 3 2021 年国家网络安全领域学术成果高频研究机构排名

序号	研究机构	学术成果量
1	武汉大学	32
2	中国人民大学	21
3	中国政法大学	17
4	南京大学	16
5	中国人民公安大学	15
6	吉林大学	13
7	浙江大学	13
8	国防科学技术大学	11
9	复旦大学	11
10	国际关系学院	10

从表 3 中可以发现, 武汉大学、中国人民大学、中国政法大学、南京大学、中国人民公安大学五所院校的发文章数靠前。其中, 武汉大学发表的学术成果最多, 达到了 32 篇, 占比约为 5.82%。通过分析武汉大学被引数较高的文献, 其研究重点主要围绕金融安全、网络安全、生物安全等非传统安全的课题, 其中关注度较高的骆郁廷撰写的《网络空间西方价值渗透及其应对》阐述了西方国家欲通过网络空间向我国输出其价值观的手段, 并给出了应对策略。在中国人民大学发表的学术期刊中, 关注度较高的是李巍撰写的《解析美国对华为的“战争”——跨国供应链的政治经济学》, 文章以美国对华为公司进行制裁为例, 从国际政治经济学的角度提出无论是买房国还是卖方国, 在跨国产业链中都需要有超级企业的支撑。

由图 4 可看出中国人民大学法学院、北京大学法学院、中国人民公安大学国家安全学院等院校内设学院字符较大。根据软件原理, 图中机构字号越大, 则表示该机构发文量越多, 由此说明这几所内设学院在我国国家安全的研究中发文量较多、学术科研力量较强。但各研究机构之间的连线数较少, 连线的数量可以反映出节点之间联系的紧密程度, 连线数越多表示各机构之间的合作越密切, 虽然各个院校内设学院构成了合力, 在国家安全研究领域形成了骨干力量, 例如武汉大学信息资源研究中心与武汉大学信息管理学院以及复旦大学美国研究中心与复旦大学国际关系与公共事务学院, 但各研究机构之间的合作有待紧密联系。

2.3 研究时间线分析

为了能够清晰地梳理总体国家安全观提出后国家安全领域的研究热点变化、进一步地把握大安全格局下国家安全研究的趋势, 通过对 2014 年至 2021 年高层次期刊文献的关键词进行聚类分析, 得出图 5 2014 年至 2021 年国家网络安全领域研究时间线视图, 该时间线视图侧重展现各聚类之间的关系以及聚类存在的时间跨度。由此可以得出 2014 年至 2021 年的研究热点演变过程。

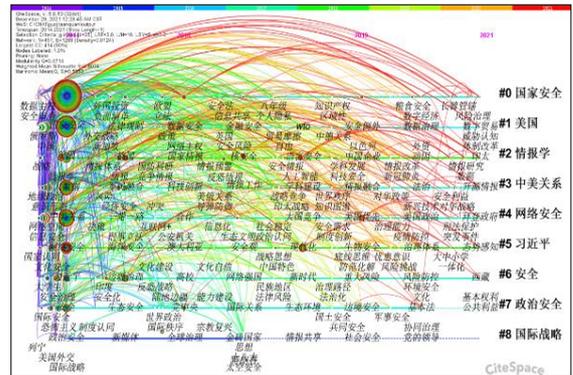


图 5 2014 年至 2021 年国家网络安全领域研究时间线视图

由图 5 可知, 在 2014 年至 2021 年期间, 国家安全研究领域存在 9 个高频类别, 分别为: 国家安全、美国、情报学、中美关系、网络安全、习近平、安全、政治安全、国际战略。通过对图 5 中关键词进行梳理后得出表 4:

表 4 2014 年至 2021 年国家网络安全领域热点词时间序列表

年份	热点词
2014	数据主权、安全审查、地缘政治、意识形态、网络空间、国家认同、文化安全、大学生、安全治理、恐怖主义
2015	外国投资、负面清单、情报体系、一带一路、刑事立法、印度、便将安全、生态安全、新媒体
2016	欧盟、数据安全、合作、党中央、全球治理
2017	信息共享、金融安全、核安全、国际关系、特朗普、金砖国家
2018	WTO、学科建设、语言安全、科技安全、人工智能、印太战略、大国竞争、新时代
2019	重大风险防范化解、生物安全、底线思维、共同安全、美国优先、军事安全、国土安全
2020	粮食安全、数字经济、新兴技术、新冠肺炎、环境安全、基本法、党的领导、美国政治
2021	长臂管辖、数字贸易、威胁认知、情报研究、印太、拜登政府、对华战略、态势感知

通过表 4 所展现的内容可以清晰看到国家安全领域几年来的研究热点:

第一个方面是总体国家安全观下的国家安全理论研究。自 2014 年中央国家安全委员会第一次会议召开以及习近平总书记首次提出总体国家安全观后,国家安全理论构建成为学术研究的热点。在进行总体国家安全观理论溯源时,学者刘跃进认为,总体国家安全观把“为人民服务”的宗旨和“执政为民”的理念,全面贯彻到了国家安全领域,是一项重要的国家安全民心设计和民心工程。学者赵方超在研究总体国家安全观时认为,总体国家安全保障的构建,需要实现传统安全保障与非传统安全保障的结合。总体国家安全观具有重要的理论价值,也对实践提出明确要求。学者马振超认为,总体国家安全观是我们党成功维护国家安全的历史经验的深刻总结,也是我们党在深入分析我国所面临的新形势新特点而得出的科学结论,更是中国国家安全理念的重大理论和实践创新。

第二个方面是对非传统安全理论的研究。总体国家安全观与传统的国家安全观相比,包含了传统国家安全要素与非传统国家安全要素,从传统与非传统两种思维方式去包容二者。学者刘跃进认为,最能体现总体国家安全观包容非传统安全理论的就是习近平总书记在论述中所提及的“十个安全”中的文化安全、科技安全、信息安全、生态安全、核安全等五个非传统要素。学者马振超以非传统安全视角分析社会公共安全问题,提出了当前社会公共安全面临的严峻态势。学者余潇枫认为,在应对复杂多变的非传统安全问题时,在全球构建“非传统安全共同体”,以多元多边合作来消解冲击。

第三个方面是对中外关系和国际安全格局的研究。相互竞争是国家之间互动的常态,也是大国之间战略关系的基本形态。尤其对于中美两个大国而言,战略竞争将是未来一段时期内两国关系的永恒主题。学者赵冰峰通过国家冲突视角研究中国家安全治理时认为,国家安全的本质是处理国家冲突,国家安全问题的本质即国家冲突本身。大国冲突推动着国际秩序的演变,利用调节国家冲突的方法能够重新塑造国际秩序。学者刘博怡在解读拜登政府《临时国家安全战略指南》时分析,拜登政府强调美国在中美关系及竞争合作事务中的主导权,不仅在淡化中国与盟友伙伴之间的合作及相互影响力,还将中国视为美国第一威胁,借助“污名化”在国际建立反华舆论优势。学者韦宗友在研究西方国家的对华对冲战略时认为,西方国家一方面加强对中国政治、经济对冲,另一方面深化与美国安全同盟,并加强与印度、日本等我国周边各国的经济与安全的联系,以最大限度地制约我国发展。

3 发展趋势分析

突现词是指某一个时间段内被引频次突然增多的关键词,突现词可以体现出在一定时间内国家安全领域的研究热点词趋势。具体步骤为运行软件后,在参数设置“Burstterms”,通过对 2014 年至 2021 年高层文献的关键词进行分析后,得到如图 6 所示的突现词。

如图 6 所示,“Strength”为关键词的突现值,关键词突现值越高则表明其增加得越多,“Begin”为关键词突现起始年份,“End”为突现的终止年份,最末的红蓝线段为突现演变图,其中红色线段表示该关键词突现的时间跨度。

由图 6 可看出,自 2014 年中央国家安全委员会第一次会议召开以及习近平总书记首次提出总体国家安全观,此后两年的突现词为“互联网”、“中国外交”。2016 年起,突现词为“立法”、“网络空间”、“网络主权”。2017 起,时任美国总统特朗普调整对华战略,意欲掀起新冷战,突现词变为“特朗普”、“印太战略”、“安全情报”,“新时代”一词作为热点词持续突现至 2021 年,突现值为 7.64。自 2018 年起,有多个热点词一直持续突现至 2021 年,包括:情报工作、学科建设、美国优先、重大风险、防范化解、边境安全。这表明这些热点词仍然是我国国家安全领域学者研究的主要趋势。其中,“情报工作”和“学科建设”突现值最高,分别为 5.68 和 5.18。为了更直观地显示出关键词的突现值大小,按突现值降序排列对关注较高的热点词进行整理,形成下表 5。

通过综合分析图 6、表 5 以及表 1 中 2021 年的高频词表,可大致得到在当前大安全格局下国家安全研究领域的前沿。

网络安全、数据安全等非传统安全将持续作为国家安全领域的研究热点,网络空间已经成为敌对势力进行意识形态渗透的渠道,而数据所负载的信息也会成为西方进行渗透的载体,维护此类非传统安全也是大安全格局的应有之义。此外,从总体国家安全观视域研究情报工作也将起到服务国家总体安全的作用。杨蓉认为技术发展不断变迁在不断重塑着网络空间,网络安全的内涵在数据安全和信息安全的基础上,还应该进一步考虑到从法律建构的方式强化算法安全意识。谭

晓等认为为了更好地服务国家安全,应重新定位例如智库、开源情报、军民融合等情报工作的作用。

此外在当前世界格局下,中美两个大国关系的未来将在很大程度上推动国际政治经济变化,并很可能界定新的国家安全体系,针对中美关系的研究也将一直作为学者们探讨的热点。刘国柱认为美国在印太地区对中国总体安全的威胁已经大幅缩小,在某些情况下,美国已经处于不利地位,与特朗普执政时相比,拜登政府会采取更多有章法的手段,也会更依赖其盟友。戚凯等认为在世界格局变动之下,从信息科技产业开展对华侵略战争将成为美国开展大国竞争的重要手段,美国精英阶层对于中国科技巨头的兴起疑虑重重。

对于高校大学生的国家安全教育以及国家安全专门人才的培养,是维护我国国家安全的重要内容之一,与时俱进的学科发展也必然是国家安全领域研究的重要课题。张丽认为现阶段高校国家安全教育不能满足维护国家安全的现实需求,并从国家、高校、学生三个层面分别提出了出台统筹性的规划和系统性方案、开设能抓住国家安全形势特点的教育课程、积极主动学习并自觉践行国家安全理论和法律。毛欣娟认为国家安全学作为一门新兴学科,加强理论体系构建和贴合国家安全实践都应兼顾思考,都需要不断开展深化研究,以适应百年未有之大变局的时代背景。

Keywords with the Strongest Citation



图 6 2014 年至 2021 年国家安全领域文献关键词突现图

表 5 2010 年至今毒品预防研究领域文献关键词信息表

序号	突现值	关键词
1	7.64	新时代
2	5.76	习近平
3	5.68	情报工作
4	5.3	特朗普
5	5.18	学科建设
6	4.94	网络强国
7	3.99	美国优先
8	3.9	互联网
9	3.76	立法
10	3.67	国有企业

4 结论与展望

4.1 研究结论

通过上述对国家安全领域的期刊文献进行分析后可以发现:

首先,从文献特征来看,自2014年中央国家安全委员会第一次会议召开以及习近平总书记首次提出总体国家安全观后,国家安全研究领域文献发文量整体呈现迅速上升趋势,越来越多的理论观点被提出,总体国家安全观的理论框架已具有较为丰富的积淀。但此后的近四至五年的研究热度有所降低,发文量逐年下降。自2020年习近平总书记提出大安全格局,发文量略微上升,且高影响期刊文献数量也在增加。在与之前阶段的热度相比较,发文数量仍有很大的上升空间。在研究机构和作者方面,由图4可知,国家安全领域的研究机构主要为高等院校,机构间缺少良性互动,联系不够紧密。各作者之间应加强相互合作和交流,以发挥具有专业性和权威性的合力,为国家安全的研究创新提供契机。

其次,从研究热点分析来看,国家安全领域当前的研究热点既有网络安全、生物安全等非传统安全,也有对边境安全、意识形态安全等传统安全研究的不断深化。同时也有国家安全教育 and 新兴学科建设、国际关系处理和国家安全治理等具有实践性的、特别要加强在治理措施方面的研究。从表5中可以看出前两位高突变值关键词是情报工作和学科建设,说明当前,学者们认为将情报工作服务于维护国家安全和建设适应不断变化的时代背景的国家安全教育体系仍是当前国家安全工作的重点,同时根据表1可知,在大安全格局下,中外关系尤其是中美关系将在未来持续作为国家安全学者们的研究热点。

4.2 探究展望

党的十九届五中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》首次把关于国家安全的内容纳入“十四五”时期我国经济社会发展的指导思想,并列专章作出战略部署,这突出了国家安全和党在国家工作大局中的重要地位。基于以上研究成果,结合大安全格局,对我国国家安全研究领域的发展有以下几点思考:

(1) 将国家安全研究置于大安全格局下进行思考

自2014年起,国家安全研究在数量上,仅学术期刊的文献量就有大幅度增长;在质量上,该领域内的学术成果已经有了创新,国家安全研究在各高校的重视度和认同性越来越强。但同时,维护国家安全也是处于动态之中的国家治理中的重要内容,需要不断适应不断变化的国际格局和社会关系。因此学者和研究机构应将国家安全研究紧密联系习近平总书记最新提出的大安全格局,与“推进国家治理体系和治理能力的现代化”的总体目标相结合,推进国家安全工作贯穿党和国家工作的各方面全过程。

(2) 加强对国家安全的比较研究

通过对前文收集的2014-2021年的学术期刊进行整理,仅有45篇是关于国内外国家安全领域的比较研究,说明目前我国国家安全的比较研究相对较弱。在未来,国家安全的比较研究可以从两个方面展开:一是开展针对我国国家安全与国外国家安全的比较研究,如通过国内外比较或者国外之间的比较加强国内国家安全体系创新、借鉴国外国家安全体制改革的思路、国家安全专业人才培养方式的比较。二是在国内开展不同地区国家安全模式的比较研究。地区模式研究目前在国内外已取得阶段性成就,形成了“西部边疆安全治理”、“广西地区文化安全治理”、“湖北生态安全治理模式”等各具特色的国家安全模

式,为其他地区的国家安全机关发展创新国家安全体系提供了借鉴和参考。

参考文献:

- [1]刘跃进.总体国家安全观:民心基础与理论溯源[J].人民论坛,2014(16):24-27.
- [2]刘跃进.非传统的总体国家安全观[J].国际安全研究,2014,32(06):3-25+151.
- [3]闫聪慧.习近平总体国家安全观探析[D].华中师范大学,2015.
- [4]赵方超.习近平总体国家安全观研究[D].武汉大学,2017.
- [5]余潇枫,王梦婷.非传统安全共同体:一种跨国安全治理的新探索[J].国际安全研究,2017,35(01):4-25+149-150.
- [6]马振超,张晓菲.中国社会公共安全面临的突出问题及态势分析——非传统安全视角[J].中国人民公安大学学报(社会科学版),2014,30(03):113-119.
- [7]赵冰峰.基于国家冲突的中美关系处理和中国国家安全治理[J].情报杂志,2021,40(09):1-6.
- [8]刘博怡.拜登政府《临时国家安全战略指南》解读——基于话语分析的视角[J].情报杂志,2021,40(09):12-18.
- [9]何茜.西方文化渗透下我国网络意识形态安全发展态势与对策研究[J].中国社会科学院研究生院学报,2018(03):55-63.
- [10]韦宗友.澳大利亚的对华对冲战略[J].国际问题研究,2015(04):54-67+132.
- [11]杨蓉.从信息安全、数据安全到算法安全——总体国家安全观视角下的网络法律治理[J].法学评论,2021,39(01):131-136.
- [12]刘国柱.拜登政府国家安全战略的基本方针与发展方向[J].当代世界,2021(05):50-57.
- [13]戚凯,朱思思.国家安全视域下的大国技术竞争——以美国对华为政策为例[J].外交评论(外交学院学报),2021,38(06):100-131+7.
- [14]张丽.总体国家安全观视域下加强高校国家安全教育的多维思考[J].思想理论教育,2021(11):99-104.
- [15]毛欣娟.国家安全学科体系构建的内在逻辑与基本面向[J].情报杂志,2021,40(01):99-103+200.
- [16]刘小楠.文化安全视域下广西边境民族地区教育路径探析[J].广西大学学报(哲学社会科学版),2021,43(03):151-156.
- [17]刘雪莲,欧阳皓玥.从共存安全到共生安全:基于边境安全特殊性的思考[J].国际安全研究,2019,37(02):3-23+156.
- [18]冯彦,郑洁,祝凌云,等.基于PSR模型的湖北省县域森林生态安全评价及时空演变[J].经济地理,2017,37(02):171-178.

智能化时代信息安全威胁及建议

◆邢宇航 王利涛

(火箭军工程大学 陕西 710025)

摘要:随着互联网移动技术的不断发展,人们的生活带来了极大的便利,同时人们可以利用相应的设备进行办公和学习以及消费等。但科学技术自身是一把双刃剑,智能化时代的到来,给人们带来较大的改善,但同时具有一定的风险,其自身在信息方面存在一定的安全问题,很可能造成个人的一些丢失或是企业数据的窃取,最终造成较大的影响。本人围绕当前智能化时代信息安全威胁进行全面分析,其次提出当前智能化时代下信息安全的相关建议策略,以供参考。

关键词:智能化时代;安全威胁;安全建议