

# “国家安全学”概念刍议

季志业

**内容提要：**“国家安全学”作为一门独立学科诞生了，这是新中国保障国家安全实践的产物，也是改革开放以来中国学术界孜孜探求的结果。对于一门新兴学科的建设而言，界定自身概念无疑是极其重要的工作。30年来，一些中国学者对什么是国家安全学进行了有益探索，然而总体上仍处在起步阶段，对这一概念仍需要进行深入探讨。本文试图从“国家”“国家安全”的定义入手，逐步深入到“国家安全学”概念的界定和分析，并初步探讨了国家安全学作为一门独立学科的概念与政治学这一邻近学科概念的差异，以供学术界商讨。

**关键词：**国家 | 国家安全 | 国家安全学 | 概念界定

**作者介绍：**季志业，中国现代国际关系研究院原院长、学术委员会主任、研究员，主要从事欧亚地区、大国关系、国家安全思想和理论研究。

2020年12月30日，国务院学位委员会和教育部联合发布“学位〔2020〕30号”文件，正式宣布设置“国家安全学”一级学科。其意义远超出创建一级学科本身，这是国家长治久安的重大战略部署，也是社会科学领域的一个学科首次由中国创建。作为一名研究者，深感学科建设的任务艰巨而繁重，而界定概念是一门新学科最基础的工作，是开展学科研究的出发点。因而，准确界定“国家安全学”的概念是当前该学科建设最紧迫的任务之一。



“国家安全学”作为一门新学科诞生在中国绝不是偶然的，不仅有新中国历代领导人在保障国家安全的实践中所产生的思想精髓，有新中国各族人民为维护国家安全而付出的艰苦努力，而且有近30年中国学术界对国家安全理论孜孜不倦的耕耘。

20世纪90年代，中国学术界开始重视对国家安全理论的研究。以网上和手头资料看，中国社会科学院世界经济与政治研究所的李少军研究员起步较早，1995年就发表了《国家安全理论初探》的论文。<sup>①</sup>1999年，社科院世界经济与政治研究所的王逸舟研究员为树立正确的国家安全观写过文章。<sup>②</sup>同年，中国现代国际关系研究院的楚树龙研究员也发表了相关论文，从国际安全理论的视角观察国家安全。<sup>③</sup>

21世纪头10年，学术界对国家安全理论的研究出现了一个高潮，涌现了一系列学术论文和分析文章，其最大特点是研究的议题高度集中于国家安全观，而不是泛泛的国家安全理论，具体内容涉及国家安全观的系统性、国家安全观的要素、国家安全观的发展变化、国家安全观的时代特点和我国国家安全观的特点，等等。<sup>④</sup>这一时期也出版了一些国家安全理论的专著，具有代表性的是贵州大学徐则平教授的《国家安全理论研究》《国家安全视域下的西南边疆民族理论与政策研究》等著作。<sup>⑤</sup>

2014年4月，习近平总书记提出总体国家安全观，学术界立即掀起了研究国家安全的新高潮。围绕着总体国家安全观的意义、内涵、要素、特征、实践等方面展开了深入研究，发表的研究成果汗牛充栋。<sup>⑥</sup>

① 李少军：“国家安全理论初探”，《世界经济与政治》，1995年第12期。

② 王逸舟：“树立世纪之交的国家安全观”，《瞭望新闻周刊》，1999年第37期。

③ 楚树龙、彭春艳：“冷战后国际安全理论的发展”，《现代国际关系》，1999年第4期。

④ 相关论文参见文后所列文献索引。

⑤ 徐则平著：《国家安全理论研究》，贵州大学出版社，2009年；《国家安全视域下的西南边疆民族理论与政策研究》，知识产权出版社，2013年。

⑥ 相关论文参见文后所列文献索引。

正是在这样深厚的学术研究背景下，有些专家倡导设置国家安全学，为今天国家安全学的创建作出了最直接的贡献。以目前掌握的材料看，1994年，朱奕宝提出了国家安全学的设想。<sup>①</sup>1998年，蔡培元和张才凤二人为国家安全学概念下了定义。<sup>②</sup>2004年，刘跃进教授的团队为构建国家安全学出版了专著。<sup>③</sup>这些专家的努力，为今天界定国家安全学的概念奠定了基础。

## 二

上述各个不同时期中国学术界的研究为今天创建国家安全学提供了丰富的研究视角和学术营养。随着社会不断发展，学术研究不断进步，我们今天有必要从已有的国家安全学概念入手，探究这些概念的合理性与准确性，以便形成一个更趋合理的概念。

1998年，蔡培元和张才凤二人对国家安全学概念的界定是：“国家安全学就是研究国家安全需要发展变化规律以及如何以隐蔽工作为主来实现国家安全目标的科学。”<sup>④</sup>两位专家首次提出了国家安全学概念，并且把它作为一个学科来看待，具有开创性作用。然而，两位专家没有明确国家安全所涵盖的要素，而且把这一学科建设视为隐蔽工作的需要，其目标是让隐蔽工作更加科学地展开。显然，这样理解国家安全学有些片面。

2004年，刘跃进主编的《国家安全学》一书提出了一个相对完整的概念：“国家安全学是从总体上研究国家安全、影响国家安全的因素、危害国家安全的因素以及国家安全保障问题等方面的基本现象，揭示国家安全及其相关方面的本质和规律，探寻合理的国家安全观和国家安全战略，最终服务于国家安全现实的综合性实用型政治科学。”<sup>⑤</sup>这个定义显然比蔡培元、张才凤二人提

① 朱奕宝：“安全科学与预防事故”，《中国科技信息》，1994年第12期。

② 蔡培元、张才凤：“人类的安全需要与保卫学的理论研究”，《中国高教研究》，1998年第1期。

③ 刘跃进：“为国家安全立言——‘国家安全学’构想”，《首都国家安全》，1998年第2期。

④ 蔡培元、张才凤：“人类的安全需要与保卫学的理论研究”，《中国高教研究》，1998年第1期。

⑤ 刘跃进主编：《国家安全学》，中国政法大学出版社，2004年，第1页。

出的概念更接近对一门学科的界定。

不过从今天的视角来观察,《国家安全学》一书的国家安全学概念仍有一些不合理之处:一是“总体上研究”的提法不清晰、不准确,给人印象是研究国家安全不需要从某个方面、某个问题上予以研究;二是“因素”“观”“现象”等表述过于具象、不够简练,不符合抽象概念的表述;三是“实用型”的表述挤压了学科研究的范围,国家安全学应具有很强的思想性和理论性,也应具有很强的学术性;四是把国家安全学归属于“政治科学”的站位偏低,不够全面。

### 三

为了更加准确地为国家安全学下定义,有必要分层次逐步深入,从“国家”到“国家安全”,最后落到“国家安全学”的概念,使其更具基础性、完整性和学理性。考虑到国内外有关“国家”“国家安全”等概念的表述繁多,没必要一一列举,此处只列举经典的、具有代表性的表述。

恩格斯是马克思主义经典思想家中首位阐述“国家”这一概念的人,他在《家庭、私有制和国家的起源》一书中这样界定:“国家是社会在一定发展阶段上的产物;国家是承认:这个社会陷入了不可解决的自我矛盾,分裂为不可调和的对立面而又无力摆脱这些对立面。而为了使这些对立面,这些经济利益互相冲突的阶级,不致在无谓的斗争中把自己和社会消灭,就需要有一种表面上凌驾于社会之上的力量,这种力量应当缓和冲突,把冲突保持在‘秩序’的范围以内;这种从社会中产生但又自居于社会之上并且日益同社会相异化的力量,就是国家。”<sup>①</sup>恩格斯从国家形成的视角,揭示了国家的本质是阶级矛盾不可调和的产物。

列宁在《国家与革命》一书中强调:“国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现。在阶级矛盾客观上达到不能调和的地方、时候和程度,便产生国家。反

<sup>①</sup> 恩格斯:“家庭、私有制与国家的起源”,《马克思恩格斯选集》第四卷,人民出版社,1972年,第166页。

过来说，国家的存在表明阶级矛盾的不可调和。”<sup>①</sup>列宁是在恩格斯对国家阐述的基础上，更加简明地表述了国家的本质。

《中国大百科全书》是这样定义“国家”的：“经济上占统治地位的阶级对被统治的阶级进行政治统治的工具。它拥有政治权力（公共权力）以及构成这种权力的武装力量、监狱、强制机关等物质附属物。国家就是以这种政治权力为核心所组成的政治机构。”<sup>②</sup>这个定义突出了国家是阶级统治工具的本质，然而对国家的组成要素表达不完整，也没有涉及国家的对外职能。

综合马克思主义经典作家和学界的各种界定，可以将“国家”的定义表述为：国家是人类社会发展的阶段性产物，是由领土（领空、领海）、人民（领土上的民族、族群）、主权（制度、文化、尊严）、政权（政府、武装力量、监狱、强制机关）等要素组成，是产生并凌驾于社会、以暴力或合法性为基础的权力机构，对内是经济上占主导地位的阶级实施统治的工具，对外是统治者以主权名义开展交往的工具。

这个定义既符合马克思主义经典作家有关国家本质的论述，又概括了国家的基本要素和特性，可以表达以下几层意思：（1）国家是阶级矛盾不可调和的产物，有了阶级才有国家；随着阶级消亡，国家也将消亡，因而国家是人类社会的阶段性产物。（2）国家机器产生于社会之中，又凌驾于社会之上，是统治阶级以合法或强制手段治理社会的机器。（3）国家的主要功能在于保障领土范围内不同阶级的矛盾斗争“不至于把自己和社会消灭”。（4）国家的统治者为了防止国家机器受到外部的威胁、干扰、侵犯，必须界定国家的疆界、人口、价值观，并运用政治、经济、文化、外交乃至军事等手段予以保护。

#### 四

自从有了国家，就存在国家是否安全的问题。然而，“国家安全”一词出

① 列宁：“国家与革命”，《列宁选集》第3卷，人民出版社，1972年，第175页。

② 《中国大百科全书》（第二版），中国大百科全书出版社，2009年，第8卷，第437页。

现是 20 世纪的事。1945 年美国海军部长福瑞斯特开始使用这个概念, 1947 年美国颁布《国家安全法》。然而, 这些文件中并未对“国家安全”这个概念给予明确定义。1983 年, 美国学者哈罗德·布朗出版了《思考国家安全》一书, 对“国家安全”给出了这样的界定: “国家安全是这样一种能力: 保持国家的统一和领土完整, 基于合理的条件维持它与世界其余部分的经济联系, 防止外来力量打断它的特质、制度和统治, 并且控制它的边界。”<sup>①</sup> 布朗的这段定义从国家表面的能力对“国家安全”予以概括, 有其合理性, 但也有失全面。

2021 年 7 月 2 日, 俄罗斯总统普京签署《国家安全战略》, 较为明确地界定了“国家安全”的概念: “国家安全是指俄国家利益免受外部与内部威胁的有效性, 宪法规定的公民的权利与自由受到保护, 公民的生活水平与质量可以保障, 俄主权独立, 俄罗斯的价值体系, 国家的社会经济发展都受到维护。”文件强调: “保障国家安全是指俄国家机构与社会团体和组织共同落实的旨在防范国家安全威胁的政治、法律、军事、社会经济、信息、组织等措施。”文件还增加了“国家安全保障体系”的概念: “国家安全保障体系是指落实维护国家安全的国家权力机构以及它们所掌握的手段的总和。”作为文件表述, 文字有些累赘, 但包含了“主权”“公民”“价值体系”等基本要素, 涉及了国家安全面临来自内部和外部的两种威胁, 并提出了国家安全的“保障能力”和“保障体系”建设。<sup>②</sup> 特别值得指出的是, 这份文件“疏漏”了“领土”这个国家的最基本要素, 可以理解为, 俄罗斯要保障的“国家安全”不只是在领土范围内。

“国家安全”在《中国大百科全书》中、在学者的论述中都有所表述, 但从完整性、准确性、严谨性等角度看, 《中华人民共和国国家安全法》中的概念表达得最权威, 其第一章第 2 条规定: “国家安全是指国家政权、主权、统一和领土完整、人民福祉、经济社会可持续发展和国家其他重大利益相对处于

① Harold Brown, *Thinking about National Security*, Boulder, Colo.: Westview Press, 1983, p.4.

② Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 · Президент России (kremlin.ru), <http://kremlin.ru/acts/bank/47046>. (上网时间: 2022 年 1 月 29 日)

没有危险和不受内外威胁的状态，以及保障持续安全状态的能力。”<sup>①</sup>

这个概念包含了国家概念中的领土、人民、主权、政权四个基本要素，把“政权”作为第一要素提出来，突出了时代特征和我国的国家安全重点，同时把经济社会可持续发展也纳入国家安全范畴，突出了发展利益是国家核心利益之一的现实。尽管在这个定义中没有将“价值观”和“国家尊严”作为国家安全的要素单独列出来，但可以理解为被蕴含在“国家其他重大利益”的兜底条款中，体现了法律文件突出重点、用词严谨的特点。

“国家安全”就是所有国家重大利益“相对处于没有危险和不受内外威胁的状态，以及保障持续安全状态的能力”。这段文字虽然简短，但其用意深刻：第一，强调国家安全的相对性，表明不存在绝对安全；第二，国家安全的威胁来自内外两个方面，不能把国家安全的威胁片面理解为来自于国家外部；第三，国家安全除了“状态”以外，还应包括“能力”。

## 五

依据上述“国家”“国家安全”概念的界定，并参考学者们的相关论述，可以给“国家安全学”作以下界定：国家安全学是一门专门研究影响国家安全的自然与人为、国家内部与外部等各种因素及其相互作用，揭示国家安全的本质和规律，探索保障国家安全能力建设的独立学科。这个定义确定国家安全学是一门“专门”研究国家安全问题的独立学科，其主要任务就是分析研究国家安全这个主题。首先，这门学科分析研究的是影响国家安全的“各种因素及其相互作用”。这里用中性词“影响”，既可以是积极影响，也可以是消极影响；这里特别强调影响国家安全的“各种因素”，包括国家内外、人类社会与自然界的各种因素，以及它们之间的相互作用。其次，这门学科要分析研究“国家安全的本质和规律”，这是要求从分析研究影响国家安全和保障国家安全的规

<sup>①</sup> 中华人民共和国中央人民政府网站：《中华人民共和国国家安全法》，[http://www.gov.cn/xinwen/2015-07/01/content\\_2888316.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2015-07/01/content_2888316.htm)。（上网时间：2020年12月21日）

律入手，实现学术上和理论上的突破与创新，使其更加科学地保障国家安全的实践。第三，是对保障国家安全能力建设的分析研究，即探索国家安全的体制机制建设以及维护和塑造国家安全的手段建设。在这里，“能力”一词应该包括体系、机制、方法、手段等综合能力。总体上，这个概念基本可以对应“国家安全”的科学定义，然而是否充分和准确仍有待专家学者们的深入分析和评论。

界定国家安全学概念，必须划清它与相近学科的区别。“当要确立一门学科之时，其论证的重点是确定学科的独立品格和合法性，强调本学科区别于其他学科的特殊性。”<sup>①</sup>国家安全学的“近亲”无疑是政治学，因为这两个学科的研究对象都是国家，这也是为什么先前有些学者把国家安全学纳入政治学范畴的原因之一。因而，有必要将这两个概念的区别表述清楚。

20世纪80年代，我国摆脱苏联学科分类的影响，恢复了政治学作为独立学科的地位。经过约40年的发展，国内对该学科的研究相对成熟，以杨光斌教授在其《政治学导论》中的权威定义为基准：“政治学是一门以研究政治行为、政治体制以及政治相关领域为主的社会科学学科。狭义的政治学研究国家的活动、形式和关系及其发展规律；广义的政治学研究在一定经济基础之上的社会公共权力的活动、形式和关系及其发展规律。”

政治学和国家安全学研究的对象表面上都是国家，但从两个概念的内涵看，政治学研究的国家是其作为行为主体（包括社会公共权力）的行为、体制、活动、相互关系等；而国家安全学研究的国家主要是其作为客体受到内外各种因素影响后的安全问题，只是在研究国家安全的内部因素和能力建设时部分涉及国家行为主体的活动。从两个概念的外延看，政治学的研究范畴涉及国家的政治制度、政治活动、政治关系等，总体上在政治领域范围内；而国家安全学的研究范畴涉及政治、经济、军事、技术、文化、生态等社会活动和自然界变化的几乎所有领域，其外延比政治学宽泛得多。

当然，上述分析只是对国家安全学概念的初步探索，未必周延，甚至可能

<sup>①</sup> 景跃进、张小劲主编：《政治学原理》，中国人民大学出版社，2010年，第51页。

出错, 目的在于抛砖引玉, 与学界共同深化相关研究。

(责任编辑: 黄丽梅)

## 参考文献

(一) 21世纪头10年学术界围绕“国家安全观”的研究成果

### 1. 关于国家安全观的系统性

刘慧勇:“浅析综合的国家安全观”,《国家安全通讯》,2001年第9期;任卫东:“传统国家安全观:界限、设定及其体系”,《中央社会主义学院学报》,2004年第4期;樊跃发:“系统视角下的现代新型国家安全观”,《系统辩证学学报》,2005年第3期;车力:“新形势下的国家安全观应是全方位的系统安全观”,《国际关系学院学报》,2008年第6期。

### 2. 关于国家安全观的要素

严高鸿、张学明:“论国家安全观的构成要素”,《世界经济与政治论坛》,2002年第3期;郭忆薇:“试析影响国家安全观的诸因素”,《信阳师范学院学报(哲学社会科学版)》,2003年第3期;马振超:“非传统安全问题凸显与维护我国国家安全的应对思考”,《中国人民公安大学学报(社会科学版)》,2011年第1期。

### 3. 关于国家安全观的发展变化

吴家庆:“冷战后时代国家安全观的新变化及其对策”,《湖南师范大学社会科学学报》,2000年第1期;任卫东:“国家安全观的演变与重构”,《人民论坛》,2005年第

2期;吴仲钢:“建国后中国国家安全观的变化和发展”,《上海大学学报(社会科学版)》,2006年第2期。

### 4. 关于国家安全观的时代特点

李志敏:“知识经济发展和国家安全观的整合与重构”,《甘肃社会科学》,2001年第4期;张汉军、徐国强:“国家安全观也应与时俱进”,《国家安全通讯》,2002年第12期;吴满意、黄小芳:“论网络时代的安全观”,《当代世界与社会主义》,2003年第4期;我国国家安全观的特点(刘黎明:“论我国国家安全观”,《河北法学》,2004年第2期;靳利华:“论传统国家安全观的主要特性”,《高校社科信息》,2005年第5期;朱永彪的博士论文:《中国国家安全观研究(1949—2011)》,兰州大学,2012年。

(二) 2014年习近平总书记发表“总体国家安全观”后学术界相关研究成果

### 1. 关于总体国家安全观的意义

叶自成:“习近平总体国家安全观的中国意蕴”,《人民论坛》,2014年第16期;卢静:“习近平为何要提出总体国家安全观”,《人民论坛》,2017年第29期;李大光:“全球化背景下的总体国家安全研究”,《人民论坛》,2018年第8期;马振超:“总体国家安全观:开创中国特色国家安全道路的指

导思想”,《国际安全研究》,2018年第4期;余潇枫:“中国未来安全的重要议题:质量安全——兼谈总体国家安全观的贡献与完善”,《人民论坛·学术前沿》,2018年第8期;郭锐、廖仁郎:“国家安全观的时代嬗变与可持续安全”,《湖南师范大学社会科学学报》,2019年第6期。

#### 2. 关于总体国家安全观的内涵

林宏宇:“新国家安全观四大内核”,《人民论坛》,2014年6月号(上);王义桅:“全球化时代的大国安全观——中国的安全文明及其对西方的超越”,《理论界》,2014年第9期;高祖贵:“以总体国家安全观指引中国特色国家安全道路”,《科学社会主义》,2015年第2期;高飞:“中国的总体国家安全观浅析”,《科学社会主义》,2015年第2期;张然、许苏明:“习近平总体国家安全观战略探析”,《思想理论教育导刊》,2017年第1期;程同顺:“习近平总体国家安全观的内容和特色”,《人民论坛》,2017年第29期;凌胜利、杨帆:“新中国70年国家安全观的演变:认知、内涵与应对”,《国际安全研究》,2019年第6期。

#### 3. 关于总体国家安全观的要素

刘跃进:“非传统的总体国家安全观”,《国际安全研究》,2014年第6期;王瑞香:“论总体国家安全观视野中的国家文化安全”,《社会主义研究》,2016年第5期;冯卫国:“总体国家安全观与反恐对策思考”,《理论探索》,2017年第5期;邢云文、肖扬:“以习近平总体国家安全观为指引加强网络意识形态安全建设”,《思想教育研究》,2018年第3期;赵瑞奇:“中国网络安全战略:基于总体国家安全观的特色建构”,《学习与探索》,2019年第12期。

#### 4. 关于总体国家安全观的特征

张丽:“总体国家安全观的时代特色”,《理论界》,2014年第9期;黎宏:“论总体国家安全观的变革性特征”,《重庆大学学报》(社会科学版),2015年第3期;张硕、高九江:“习近平总体国家安全观的理论价值探究”,《中共南昌市委党校学报》,2016年第1期;刘强:“中国总体国家安全观的确立与前景”,《前线》,2014年第5期;张磊:“总体国家安全观的唯物辩证特征”,《军队政工理论研究》,2015年第6期。

#### 5. 关于总体国家安全观的实践

王雷:“调整与完善,继承与创新——论建国以来中国国家安全观的演进”,《当代世界与社会主义》,2014年第6期;任天佑、赵周贤、刘光明:“总体国家安全观护航追梦征程”,《光明日报》,2014年10月15日;马占魁、孙存良:“坚持总体国家安全观”,《解放军报》,2014年7月30日;赵耀辉:“坚持总体国家安全观 走中国特色国家安全道路”,《唯实》,2014年第6期;张雪嫣:“走出一条中国特色国家安全道路——学习领会习近平国家安全战略思想”,《奋斗》,2015年第11期;徐守盛:“牢固树立和贯彻落实总体国家安全观——写在首个全民国家安全教育日”,《湖南日报》,2016年4月15日;李尧远、曹蓉:“全面风险治理:灾害防治模式的理想形态——兼论总体国家安全观的学术启示”,《中国行政管理》,2018年第2期;王红梅:“总体国家安全观融入高校思想政治理论课教学的路径探索”,《学校党建与思想教育》,2018年第16期;马宝成:“全面践行总体国家安全观,着力防范化解重大风险”,《行政管理改革》,2019年第4期。

in science and technology related to national security, the development of national security-related disciplines, and the cultivation of innovative talents on national security.

Keywords: national security, key scientific issues, key disciplinary issues

### Thoughts on Speeding Up the Development of National Security as an Academic Discipline and the Training of Professionals

Cheng Lin

**Abstract:** This paper provides several suggestions for building the newly launched first-level discipline of national security studies, with a focus on the need to uphold a holistic approach to national security as the overarching principle. It also emphasizes that we should study and resolve major practical problems confronting China's national security in light of the needs of our country and society, and in a spirit of innovation and creativity, explore the characteristics of the discipline of national security studies and the building of its theoretical base and systemic architecture. Relevant colleges and universities should fully harness their own advantages in terms of disciplines and teachers in the construction of sub-disciplines in national security-related academic fields and the education of first-class talents in national security studies. Moreover, this paper proposes ten recommendations for developing national security studies into a first-class academic discipline, which include giving full play to the role of think tanks in efforts to provide theoretical and talent support for the safeguarding of China's national security.

Keywords: national security studies, first-level discipline, theoretical innovation, disciplinary characteristics, education of special talents

### Based in China and Embracing the World: Establishing a Disciplinary System of National Security with Chinese Characteristics

Tang Shiqi, Yu Tiejun, and Qi Haotian

**Abstract:** A holistic approach to national security sets forth rich, complex,

comprehensive, and integrated requirements, both in theory and practice, for the research and discipline building of national security studies. Building a holistic national security architecture requires systematic thinking and a holistic, composite approach. This is based on the experience of similar disciplines abroad and, more importantly, in accordance with the demands of China's national security environment and goals. We should develop the discipline of national security studies in a composite manner. We need to understand the twin attributes of the discipline that it is both interdisciplinary and comprehensive and the relationship between these two attributes. The focus of national security studies should be on resolving national security issues with the help of a combination of academic achievements in natural sciences, social sciences, and humanities. As an emerging discipline, national security studies will have three functions: scientific research, education, and policy support. Its development requires full consideration and concerted collaboration at multiple levels, including theory building, practical guidance, and social division of labor. Assigned to the interdisciplinary category, national security studies bear the attributes of a comprehensive discipline in nature. This discipline is not a mechanical intersection; it requires an organic integration that goes far beyond. Only in this way can national security studies truly fulfill the political and academic missions of "filling vacuums" at the borders of traditional disciplines.

Keywords: holistic approach to national security, national security studies, composite security, discipline building, talent development

### On the Concept of National Security Studies

Ji Zhiye

**Abstract:** The birth of national security studies in China as an independent academic discipline can be deemed the product of the endeavors of New China in safeguarding its national security and the result of the assiduous explorations by the Chinese academic community since the reform and opening up. Clarifying the

concept of national security studies is undoubtedly an extremely important task for the construction of this emerging discipline. Over the past three decades, Chinese scholars have made useful attempts to explain what national security studies are. However, such efforts are still in their infancy, and the concept of national security studies demands further discussion. This paper starts with the definitions of nation and national security and then tries to define and analyze the concept of national security studies. Finally, for the sake of academic discussion, it preliminarily compares the differences between national security studies as an independent discipline and political science as an adjacent discipline.

Keywords: national security studies, concept clarification, national security

#### Building a Strong, Amiable, and Modern Socialist Country—Mao Zedong's Thought on National Security

Jiang Yong

Abstract: Building a strong, modern socialist country is not only the strategic vision and goal for the development of China, but also the most solid foundation and the most reliable guarantee for its national security. In modern times, China was mired in backwardness and consequently suffered repeated foreign aggressions. The backwardness of the old China manifested itself in the level of the productive forces, when there was no industrialization and cattle-drawn iron plows were used in agricultural production, as well as in the relations of production, which were poorly organized and severely fragmented. By contrast, New China was committed to promoting its industrialization, which resulted in the establishment of a complete and independent industrial system. Thus, the Chinese people were united as one and strong as a fortress. They helped build the social and economic foundation for a strong, modern country. Now, China has the power to defeat all foreign aggressors and deter those that have designs on it. The "drifting apart" within the European Union, the dissolution of the Soviet Union, and the ongoing decline of the United

States have all proved that building a strong and modern country constitutes a necessary but insufficient condition for national security. As two Chinese adages read, "Those who conquer others are strong, but those who conquer themselves are truly powerful"; "Modesty helps one go forward, whereas conceit makes one lag behind." Only by building a strong and amiable country that acts in accordance with the basic principles of socialism and the norms governing international relations can China enjoy long-lasting peace and stability.

Keywords: strong socialist country, wealthy country and strong army, modernization, industrialization

#### Deciphering the Updated National Security Strategy of Russia

CICIR Institute of Eurasian Studies Taskforce

Abstract: In July 2021, Russia unveiled its new version of National Security Strategy (hereafter termed the Strategy). As the basic strategic planning document that defines the priorities of Russia in various fields, the Strategy consists of five chapters, which expound on the international situation confronting Russia, its national security risks, national interests, strategic priorities, and policy goals and tasks. Notably, the Strategy identifies nine strategic national priorities considered essential to ensuring Russia's national security. The Strategy exhibits distinctive features, from which one can infer the policy orientations of Russia. Domestically, the policies of Russia will become more stringent; economically, it will increasingly emphasize security and self-reliance; and diplomatically, it will seek opportunities amid chaos, with a focus on the former Soviet Union region (the "special military operation" against Ukraine serves as a good example in this respect) while paying increased attention to several emerging issues. In summary, general stability can be expected in Russia over the foreseeable future; the Russian economy will face grave challenges; and confrontation and competition will define Russia–West relations in the long run.

Keywords: Russia, national security